

→ DOCTRINAL ←

CIRCUNCISION Y BAUTISMO.

En la imposibilidad de probar por el Nuevo Testamento el bautismo de los recién nacidos, los paulobautistas procuran demostrarlo por el Viejo; y como los Judaizantes y Agustín pretenden que las doctrinas del Nuevo Testamento están contenidas en el Viejo á la manera «de la flor en el boton.» Si ya cabe en el Viejo no es nuevo, es el mismo más ó menos reformado, perfeccionado ó espiritualizado. Según la escuela judaizante, debén prevalecer, y prevalecen los principios del Viejo en cuestion de dia (el sábado tomado ó no por el domingo entre los adventistas), en cuestion de gobierno teocrático (calvinista ó puritano) y en cuestion de ritos. La Tradicion de los ancianos se guarda mejor que la Palabra de Dios. Al sostener que el bautismo de los niños ha sido sustituido á la circuncision, abandonan, pues, el terreno del espiritualismo cristiano que no atribuye á las formas y á las ceremonias otro valor que el que proviene del Espíritu cuyos exponentes son, y se vuelven al legalismo, posterior á Abraham.

Si el Nuevo Pacto fuese esencialmente el mismo que el Viejo, ¿por qué la diferencia de ritos? ¿por qué no guardar ó imponer, como lo hacian los Fariseos, la misma forma: la circuncision? La identidad de las dos dispensaciones judía y cristiana tendria por efecto la identidad de los signos, y tendrian razon los judaizantes del primer siglo que querian hacer obligatoria á los gentiles la circuncision con la ley de Moises. Si todo fuese reducido á la sustitucion del primer rito por el segundo no hubiera sido necesaria la gran controversia que notamos en la historia de las misiones apostólicas (Hechos XV y en Gálatas) sobre una simple cuestion de forma, ó de operacion sacramental; hubiera sido suficiente la declaracion apostólica que la circuncision ha sido abolida ó sustituida por el bautismo. Tal sustitucion hubiera sido la única solucion. La controversia actual acerca del bautismo de los recién nacidos es siempre la misma bajo otra forma ritual y los que lo defienden son los sucesores y herederos de los sectarios que han causado al apóstol Pablo tantos disgustos, y tantas persecuciones y han preparado la victoria del catolicismo. Es la tradicion de la secta de los Fariseos. «Es fácil señalar diferencias en las dispensaciones, y las hay sin duda.»

No atacamos el primer pacto que Dios celebró con Abraham por el cual todas las familias de la tierra serán benditas en él (Génesis 12.3). Es evidente que para que les aproveche esta bendicion, deberán los Gentiles apropiársela por la fe; y por eso Abraham debe ser el padre de todos los creyentes. (Rom. 4).

Es al menos catorce años despues de la promesa, que estando él en la incircuncision, el patriarca recibió otra revelacion, y «Dios le dió un concierto, el de la circuncision, y circuncidó á Isaac, al octavo dia. (Génesis 17.9 y Hechos 7.8)» (1) Si fue para Abraham «el sello de la justicia de la fe que tuvo siendo incircunciso para que fuese padre de todos los creyentes circuncidados ó nó, el signo carnal ha sido para sus hijos, según la carne, el signo de una alianza especial, nacional, una señal de distincion de la raza israelita, uno de los privilegios que tiene todo judío.» (Ep. á los Rom. 3.1; 9.4; Filipenses 3.5.) «En este pacto de la circuncision están naturalmente incluidos los niños como parte integrante del pueblo de Dios.» Y no sólo los seres inconscientes é irresponsables, sino tambien los esclavos comprados ó nacidos en la casa del patriarca que forzosamente deben guardarla. Es una obligacion, una ley tan sagrada que se transgerde la ley del sábado, más bien que la patriarcal (Juan 7.22-23). Moises hizo legalmente obligatoria la operacion (Lev. 12.3): Al octavo dia circuncidará la carne de su prepucio, y le dió una sancion; la pena de muerte. ¿Podrian los defensores del bautismo de los niños colocarse bajo el mismo regimen mosaico, y restaurar así todo el edificio teocrático? (Gálatas 5.2) La consecuencia lógica de la reaccion judaica seria la persecucion ó la aplicacion de la ley por la fuerza; como lo hizo la Iglesia romana, mas sanguinaria que Moises á los ojos de su esposa (Exodo 4.26)

El legislador del Antiguo Testamento, Moises reconoció y proclamó la insuficiencia de la circuncision, y anunció un nuevo concierto, cuando en el Deuteronomio 10.16 dijo: «Circuncidá el prepucio de vuestro corazon.» «Cortad, separad, de vuestra alma el mal (Seio) Como predicador del nuevo prometió á Israel: »Jehová, tu Dios, circuncidará tu corazon, y el corazon de tus descendientes.» c.30.6 La circuncision no era mas que el símbolo de la purificacion del corazon, ó del nuevo corazon, según la profecía de Jeremias, (c. 31.33) bajo un nuevo Régimen. (Lev. 36.21; Eze. 44.79).

Haciendo alusion á la circuncision carnal (Colos. 2.11 Efes. 2.11), el apóstol Pablo mostró cómo se habia cumplido la profecía de Moises. Cuando los doctores del judaismo quisieron imponer á los gentiles convertidos la circuncision como signo ó medio de purificacion moral ó religiosa, él

(1) Al no enseñar el modo de hacer la operacion circular del prepucio, la Biblia la tiene por costumbre ya conocida entre los cananeos (Herodoto II.104) y los Egipcios, como entre los nahuas, aztecas, mayas, teemas y otras tribus de la América Central, y entre los árabes ó musulmanes.

Esta ablacion que tenía una razon higiénica ó fisiológica tomó un carácter religioso como rito entre los hebreos. Léase LA HISTOIRE DU PEUPLE D'ISRAEL I p 123-128 por E. Renan, y el DICCIONARIO ENC. HISPANO AMERICANO.

les contestó que hay una operacion superior á la ablacion quirúrgica de una pequeña parte del cuerpo, la circuncision espiritual, la que viene de Cristo, el despojo de toda pasion carnal y esta purificacion interior é individual se hace por la fe más bien que por el bautismo. Hechos 15: 8-11).

Como no se puede probar que el domingo haya sido sustituido al sábado, no se puede probar que el bautismo haya sido sustituido á la circuncision. Los mismos representantes del antiguo régimen, que pretenden hacer obligatoria la segunda operacion sacramental como la primera temen la aplicacion rigurosa de la confuson de las dos dispensaciones y hacen ciertas reservas á favor del espiritualismo cristiano.

Una de esas precauciones es la de excluir del bautismo á los niños cuyos padres no son «creyentes» ó «cristianos.» Resultaría que solo los padres entre los cristianos como «entre los judios» deben determinar el carácter religioso y eclesiástico de sus hijos. Es el principio de la religion hereditaria nacional, por oposicion á la de la fe individual que es la base del Nuevo Testamento, como ya del pacto de Abraham.

Si es, en virtud de la fe de sus padres que deben ser recibidos en el Nuevo Testamento, los hijos, debe ser sustituida la salvacion ó al menos la profesion de fe de los hijos por la de los padres. No es solamente el bautismo que se convierte en vana ceremonia, en acto mágico, en operacion sacerdotal (opus operatum), es tambien el cristianismo mismo que se reduce á una especie de judaismo imperfecto, de legalismo, de formalismo, ó mas bien, de anticristianismo.

La mejor demostracion de que una cosa es la circuncision y otra cosa el bautismo, es el hecho que Jesus, como israelita, ha sido circuncidado al octavo dia y le fué entonces dado su nombre propio (Lucas 2.21), y ha sido bautizado, á la edad de treinta años [c. 3.23.]

Aunque bautizados, los judios cristianos continuaron el uso de la circuncision. El apóstol de la incircuncision es decir, de los Gentiles, Pablo, circuncidó al discipulo Timoteo, á causa de los Judios, puesto que no lo habia sido por el padre griego (Hechos 16.3). Es pues, sin razon, y por calumnia que era acusado por los Judios de enseñar á todos los Judios diseminados entre las naciones la apostasia de Moises, diciéndoles de no circuncidar á los niños. No era así. (Hechos 21.21)

Es verdad que al mismo tiempo enseñaba el apóstol que ni la circuncision ni la incircuncision es algo, sino una nueva creatura, (Gálatas 6.15), que la separacion entre circuncidados ó incircuncisos ha cesado como la ley de Moises, y que no se debe imponer á los Gentiles convertidos al Cristianismo tal rito. Esta pretension de hacer prevalecer el Judaismo como religion dominante hubiera sido el mayor obstáculo á la