

cristo no solamente hay concordia de voluntades, sino tambien union real, porque el Verbo divino en la encarnacion verdaderamente tomó la naturaleza humana, y en la Eucaristia verdaderamente se recibe al Verbo hecho hombre. Estas son sus palabras: «Pregunto ahora á los que establecen entre el Padre y el Hijo la unidad (solo) de voluntad, acaso Cristo esté ahora en nosotros por la verdad de la naturaleza ó (solo) por la concordia de voluntad. Porque si el Verbo verdaderamente se hizo carne, y nosotros en el alimento del Señor verdaderamente tomamos al Verbo hecho carne, ¿cómo no se ha de juzgar que permanece en nosotros por su naturaleza?» (3) ¿Puede decirse algo mas claro? ¿Habria hablado de este modo quien hubiera tenido las creencias de los protestantes respecto de la Eucaristia?

Continúa el Santo Padre desarrollando su argumento, y estableciendo absolutamente la verdad de la presencia real de Jesucristo en la Eucaristia, se expresa así: «No debe hablarse de las cosas de Dios con sentido humano ó secular..... Leamos las cosas que están escritas, y entendamos lo que leemos, y entonces cumpliremos con el deber de la fe perfecta. Porque lo que decimos acerca de la verdad natural de Cristo en nosotros, si no lo aprendimos de él mismo, lo decimos necia é impiamente. El mismo dice: «Mi carne verdaderamente es manjar y mi sangre verdaderamente es bebida: quien come mi carne y bebe mi sangre permanece en mí y yo en él (San Juan cap. 6 vs. 56 y 57). No se ha dejado lugar para dudar de la verdad de la carne y de la sangre. Ahora, pues, por el testimonio del Señor y segun nuestra fe, verdaderamente es carne y verdaderamente es sangre: y estas cuando las recibimos y bebemos, hacen que nosotros estemos en Cristo y Cristo en nosotros. ¿Acaso no es verdad esto? Que no lo sea para los que niegan que Jesucristo es verdadero Dios. Está, pues, El mismo (Jesucristo) en nosotros por la carne.» (4).

Un poco despues dice: «Esta es, pues, la causa de nuestra vida, que en nosotros que tenemos cuerpo tenemos á Cristo permaneciendo por carne»

(3) Eos nunc, qui inter Patrem et Filium voluntatis ingerunt unitatem, interrogo: utrumne per naturae veritatem hodie Christus in nobis sit, an per concordiam voluntatis? Si enim vere Verbum caro factum est, et vere nos Verbum carnem cibo dominico sumimus, quomodo non naturaliter manere in nobis existimandus est?

(4) Non est humano aut saeculi sensu in Dei rebus loquendum..... Quae scripta sunt legamus, et quae legerimus intelligamus, et tum perfectae fidei officio fungemur. De naturali enim in nobis Christi veritate quae dicimus, nisi ab eo didicimus, stulte atque impie dicimus. Ipse enim ait, *Caro mea vere est esca, et sanguis meus vere est potus. Qui edit carnem meam, et bibit sanguinem meum, in me manet, et ego in eo.* [Joan VI, 56, 57]. De veritate carnis et sanguinis non relictus est ambigendi locus. Nunc enim, et ipsius Domini professione, et fide nostra, vere caro est, et vere sanguis est: et haec accepta atque hausta id efficiunt, ut et nos in Christo, et Christus in nobis sit. Anne hoc veritas non est? Contingat plano his verum non esse, qui Christum Jesum verum esse Deum, denogant. Est ergo in nobis ipse per carnem.