

$$\begin{aligned} \log A & \dots\dots 3.11630 \\ \log A_1 & \dots\dots 3.11574 \\ \hline \log (A - \log A_1) & \dots\dots 0.00056 \\ & \text{á 30 cm.} \\ 10 - (2.2857 \times 0.00056) & = 9.99872 = \log. \\ & \text{á 40 cm.} \\ 10 - (1.2857 \times 0.00056) & = 9.99928 = \log. \end{aligned}$$

$\frac{M_1}{H_1} \log \dots$	$\frac{M_2}{H_2} \log \dots$
3.11630	3.11574
$\log_{10} \left(1 - \frac{P}{R} \right) \dots$	
9.99872	9.99938
<hr/>	
$\frac{M}{H} \log \dots\dots$	$\frac{M}{H} \log \dots\dots$
3.11502	3.11502

El resultado es exactamente igual á los anteriores, pero el cálculo mucho más sencillo que el que demanda la fórmula de Greenwich, pues de una multiplicación y una resta se deduce inmediatamente el valor de

$$\log \left(1 - \frac{P}{R} \right)$$

Así, pues, para los que nos ocupamos en trabajos de magnetismo, la fórmula de Hazzard es á todas luces recomendable.

Yo por mi parte me propongo usarla en los cálculos de nuestras observaciones magnéticas.

Tacubaya, Junio de 1906.

La Plaga de la Langosta.

Circular número 52 de la Comisión de Parasitología Agrícola.

Siendo de gran importancia la plaga de las langostas, chapalines, saltones, chochos, etc., nos hemos visto en la necesidad de ampliar nuestra Circular número 47, para dar

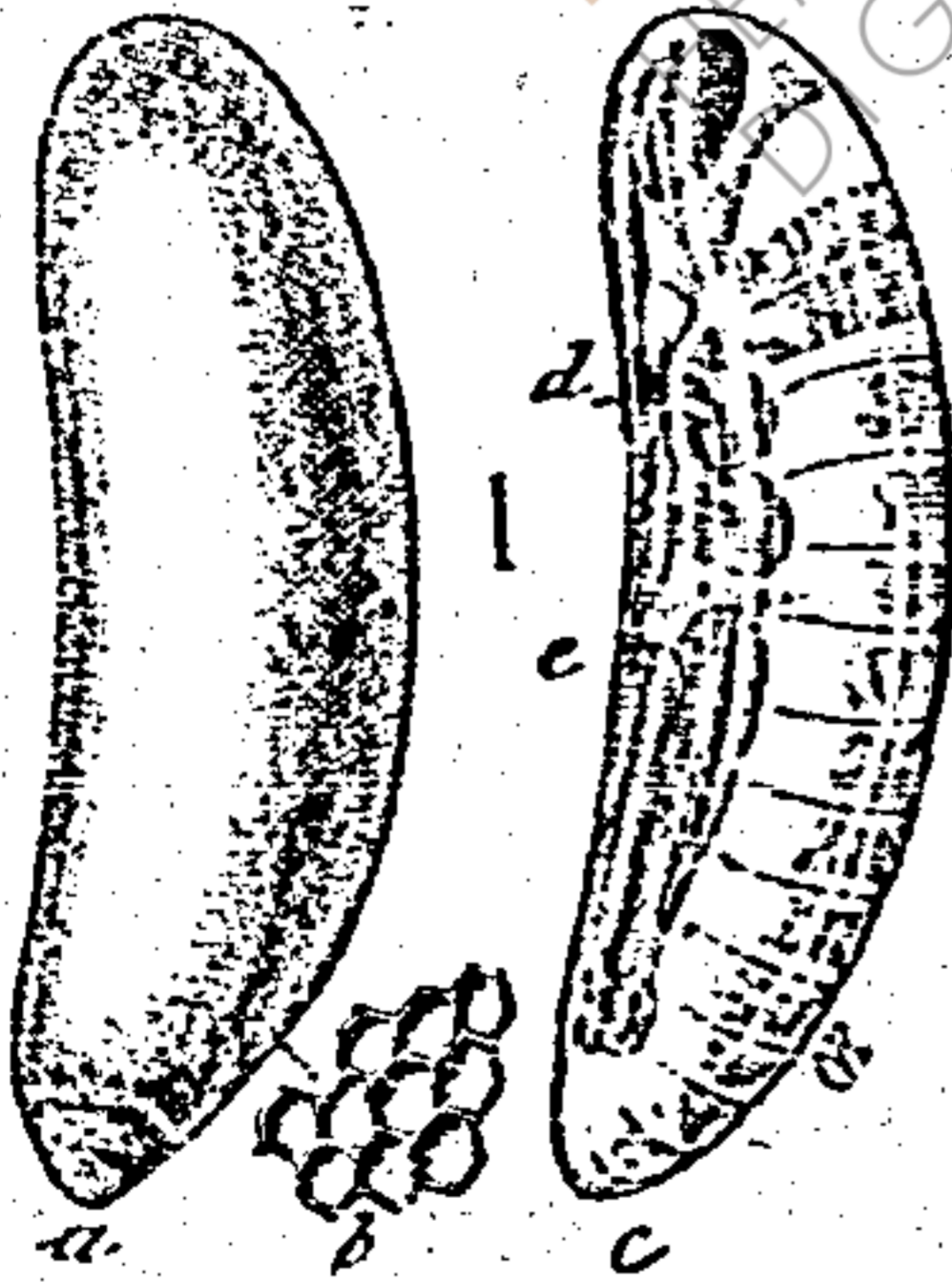


Fig. 1.



Fig. 2.

á conocer otros procedimientos para combatir esta plaga, entre ellos, acaba de recibir esta Comisión un importante artículo