

## NACIERON PARA GALLOS.

El *Globo*, dando razon de la calma que ha reinado en las juntas preparatorias del Congreso de la Union, se queja amargamente de ella; extraña el alboroto de otros tiempos; dice que la paz rayaba en melancolía, y suspira porque no ha habido gritos ni sombrerazos.

¡Vaya un espíritu bélico! Todo el mundo creía, y las aspiraciones generales eran porque en un cuerpo donde debe presidir la calma, la prudencia y la sabiduría sin escándalo, no diese ya el ejemplo de la anarquía y del acaloramiento que despierta las pasiones y estorban para obrar en paz y justicia.

Ya que no hubo pronunciamiento ni balazos por la conducta, el *Globo* echa de menos la bulla y la contienda entre gentes de circunspeccion y de quietud. ¡Siempre guerra y escandalito! No hay duda en que los señores del *Globo* nacieron para galles.

## LIGEREZA O MALICIA.

El periódico *The Two Republics*, refiriéndose á un atentado que asegura cometieron unos soldados en la persona de William Ryan, porque era deudor de seis reales y no los pagaba, dice que el silencio que la prensa ha guardado sobre este caso, "viene en apoyo de la opinion de que las preocupaciones de los mexicanos respecto de los extranjeros son tan grandes, que les impiden hacer justicia á estos últimos."

No sabemos que el hecho denunciado por el colega americano, con las circunstancias que lo hacen injusto y atentatorio, sea cierto; pues para formar este juicio, sea dicho francamente, no es bastante que lo publique un diario, y un diario, que segun parece, tiene preocupaciones tan grandes respecto de los mexicanos, que le impiden hacer justicia á estos últimos.

Siendo enteramente cierto el hecho con sus indicadas circunstancias, todavía, para que el colega americano tuviera razon de asegurar, como asegura, que autoridades mexicanas han tenido una conducta tímida y brutal con un ciudadano americano, era necesario que demostrase que los Estados Unidos solo enviados y autorizados expresamente por algun poder ó otra autoridad, para atropellar y herir á

W. Ryan; ó que elevada la queja del herido ante la autoridad competente, léjos de corregir esta el abuso castigando á los que lo cometieron, lo habia dejado impune.

Los mexicanos queremos que los extranjeros no sean en México de mejor condicion que nosotros; pero al mismo tiempo, que los extranjeros tengan efectivamente todas las garantías que otorgan la Constitucion y las leyes.

En esto no creemos haya preocupacion ni injusticia. Si en casos particulares algunos extranjeros son maltratados por algunos mexicanos, el cargo lo merecen únicamente los autores del maltrato.

El periódico americano denunció tambien un atentado de autoridades de los Estados Unidos hecho á un mexicano, y porque este hecho no se haya publicado en los periódicos de Washington, no nos considerariamos autorizados á decir, que este silencio viene en apoyo de la opinion de que las preocupaciones de los americanos respecto de los extranjeros son tan grandes, que les impiden hacer justicia á estos últimos; y si lo dijéramos, no dejaríamos de conocer nuestra suma ligereza ó refinada malicia.

## CALUMNIA.

La *Revista Universal* dió una satisfaccion al *The Two Republics* por no haber publicado la noticia á que se refiere el artículo anterior, diciendo que se le pasó desapercibido el párrafo relativo.

No exija mas la cortesía y su propia defensa. Sin embargo, como la *Revista*, "apoyo de las clases ilustradas, eco de la sociedad mejor educada, y leída solo por personas de juicio y llenas de esos sentimientos racionales que inspira la religion cristiana," anda á caza de todo lo que pueda hacer aparecer á los liberales como bárbaros, y á México como un país de curules, añade:

"Esperamos que nuestro colega tendrá á bien reproducir las líneas antecedentes, para que sus lectores no continúen á la *Revista* con los periódicos que, aunque se llamen liberales, son los que mantienen ese rencor y esos sentimientos de odio y de confianza hacia los extranjeros."

Esta torpe calumnia es un testimonio

del despecho de la *Revista*, porque los liberales á quienes alude no recibieron como amigos á los civilizadores franceses armados de marrazos, y acusan y acusarán siempre de traidores á aquellos conservadores bien educados, caballeros y cristianos, que no vacilaron en lamer las patas de los extranjeros que vinieron á darles el gusto de asesinar á los liberales independientes y de incendiar pueblos indefensos.

¿Por qué no recuerda la *Revista* la conducta que los mismos liberales observaron con los franceses pacíficos en medio de la guerra mas cruel, y despues de su completo triunfo?

Porque este recuerdo pondría mas en relieve la infamia de la *caballeridad* y *cristianismo* de los héroes de la *Revista*.

## A PROPOSITO

De la queja de *The Two Republics*, por el maltrato de Ryan, la *Regeneracion Social* dice:

"Comprenderíamos bien un resentimiento personal, porque es de la pobre condicion humana tener siempre los agravios mas presentes que los beneficios; pero se trasluce en las quejas del colega algo que amenaza con un resentimiento nacional."

"Y esto si que no lo comprendemos."

Parece que la *Regeneracion Social* no ve el negocio de la misma manera que su comadre la *Revista*; á nuestro modo de entender, esto consiste en que la *Regeneracion* no se apasionó, al considerarlo, como su comadre.

## AL MEJOR GALGO SE LE VÁ....

Malo, muy malo es hablar en nombre de todos; cada día nos convencemos mas de esta verdad.

El Sr. Gostkowski, en su crónica del día diez, al hablar de la descripcion que Zamacois hizo del baile de la Lonja, no consultó el gusto de la *Orquesta* (que por cierto lo tiene bu no) y afirmó que tal descripcion habia dejado contento á todo el mundo.

El *Espectador* que de eso todo el mundo forma parte, se pone esta vez del lado de la *Orquesta*, que habiendo así de la descripción